



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

90. St-2197/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Sandra Rotar, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A.S. VELIKA GORICA d.o.o., OIB 80317225308, Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Kralja S. Tomaševića 21, 19. svibnja 2021.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom A.S. VELIKA GORICA d.o.o., OIB 80317225308, Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Kralja S. Tomaševića 21, s danom 19. svibnja 2021. u 13,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 19. svibnja 2021. u 13,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Snježana Vrkljan, Zagreb, Kralja Zvinimira 75, OIB 44740101731.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom A.S. VELIKA GORICA d.o.o., OIB 80317225308, Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Kralja S. Tomaševića 21.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 6. rujna 2019. sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 123. st. 2. SZ-a da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na navedeno ročište, ali je dostavio izjavu kojom pod moralnom i materijalnom odgovornošću izjavljuje da ne posjeduje nikakve nekretnine i pokretnine te da nema nikakva imovinska prava na tuđe stvari, pregled dugotrajne imovine po amortizacijskim skupinama od 1. siječnja 2001. do 5. rujna 2019., ispis kapitala i pričuva na dan 5. rujna 2019., zbirnu bilancu na dan 5. rujna 2019., bilancu analitike na dan 5. rujna 2019., račun dobiti i gubitka na dan 5. rujna 2019., otvorene stavke za konto 1200 – potraživanja od kupaca na dan 5. rujna 2019., otvorene stavke za konto 2200 – dobavljači dobara na dan 5. rujna 2019. te uplatnicu društva Sitorad od 19. studenog 2019. na iznos od 243,75 kn i uplatnicu društva Makro mikro grupa d.o.o. od 19. studenog 2019. na iznos od 470,28 kn.

Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti tijekom prethodnog postupka pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 34 spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 13. studenoga 2019. (list 15 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Potom je sud zaključkom od 20. siječnja 2020. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od tri dana dostavi sudu podatke o tome gdje se nalazi pokretna imovina dužnika navedena na dostavljenom Pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama od 1. siječnja 2001. do 5. rujna 2019. (Programski paket Puppila, Canon digitalni fotokopirni uređaj, uredski namještaj i PC računalo), raspolaze li dužnik kakvim drugim pokretninama ili zalihama kakve robe, kao i pravnu i činjeničnu osnovu eventualnih potraživanja dužnika prema trećim osobama s iznosom i osnovom svakog pojedinog potraživanja, kao i dokaze, osobito isprave kojima se mogu potkrijepiti navedeni podaci i potvrditi da su isti točni i potpuni. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu je navedeni zaključak uredno dostavljen, ali istome nije udovoljila.

Potom je sud rješenjem od 30. lipnja 2020. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja u osobi Snježane Vrkljan, Zagreb, Kralja Zvonimira 75, OIB 44740101731, te istoj odredio dužnost da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavi podatke nadležnih institucija i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrdi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove imovine sadržane u Pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama od 25. studenoga 2019., ispisu kapitala i pričuva na dan 5. rujna 2019., Bilanci analitike na dan 5. rujna 2019., račun dobiti i gubitka, izvod iz poslovnih knjiga (otvorene stavke) i svu drugu dokumentaciju dostavljenju u spis, te utvrdi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj Snježana Vrkljan je u izvješću od 14. kolovoza 2020. obavijestio sud da nije mogao stupiti u kontakt s osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika po zakonu, iako je ista uredno primila pismeno kojim ju je stečajni upravitelj pozvao na davanje podataka, da je dva puta bila na licu mjesta na adresi dužnika, ali da tamo nije zatekla nikoga te nije mogla dobiti nikakve informacije, da je uvidom u podatke Državne geodetske uprave dobila podatak da dužnik nije upisan u

katastarskom operatu, da je od Stanice za tehnički pregled vozila dobila podatke da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, da bi se u pogledu naznačene dugotrajne imovine dužnika tržišna vrijednost uredske oprema morala procijeniti, te da stanje blokade računa dužnika na dan 13. kolovoza 2020. iznosi 64.162,62 kn. Ujedno je ustvrdila da iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka iznosi 25.000,00 kn te da dužnik nema nikakve imovine osim knjigovodstveno upisane dugotrajne imovine i to uredskog namještaja, PC-a i Canon digitalnog fotokopirnog uređaja kao i da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Sud je putem terenske provjere izvršene po djelatnicima Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu prebiva na adresi u Zagrebu, Svetoklarska ulica 7 K, gdje je i osobno zatečena, te da ju je moguće dobiti putem mobilnog telefona broj 091/6251-928, o čemu je sud obavijestio privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 2. prosinca 2020. obavijestio sud da mu je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dostavila javnobilježnički ovjеровljenu izjavu da ne posjeduje nikakvu dugotrajnu imovinu, da je privremeni stečajni upravitelj pribavio službene podatke o eventualnoj imovini dužnika iz kojih je utvrdio da stečajni dužnik nema imovine, da je utvrdio da stanje obveza dužnika sukladno blokadi na dan 13. kolovoza 2020. iznosi 64.162,62 kn, da iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka iznosi 25.000,00 kn (5.000,00 kn na ime troškova prethodnog postupka te 20.000,00 kn na ime troškova otvorenog stečajnog postupka), da dužnik nema nikakve imovine te da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 1. ožujka 2021., privremeni stečajni upravitelj je korigirao iznos predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u odnosu na iznos iz izvješća od 2. prosinca 2020. na način da troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznose 15.687,50 kn.

Unatoč tome, sud je u rješenju od 15. ožujka 2021. utvrdio da bi ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili 7.375,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije te iz sustava e-Blokade proizlazi da su zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn, ukupni predvidivi iznos troškova je umanjen te su zainteresirane osobe navedenim rješenjem pozvane na uplatu razlike u iznosu od 2.375,00 kn.

Iako iz dopisa Financijske agencije od 17. veljače 2021. (list 60 spisa) proizlazi da je dužnik na dan 17. veljače 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 650 dana u ukupnom iznosu od 65.424,95 kn, sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 66.357,66 kn i to u neprekidnom trajanju od 13. svibnja 2019., dakle u razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika

postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. ožujka 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 17. ožujka 2021. (dokaz o objavi iza lista 69 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u kartici Troškovi u eSpisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju

prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 19. svibnja 2021.

Sudac
Sandra Rotar

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelju FINA
3. dužniku
4. stečajnom upravitelju putem e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb2fb-1db7d**

Kontrolni broj: **0ba6a-0c167-0e896**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.